

## ANEXO I - «Resultados da análise das candidaturas do Aviso 25 | Tipologia de beneficiário B»

Neste Anexo I do Relatório Preliminar do Aviso 25 – Tipologia de beneficiário B, é apresentado o resultado da análise efetuada às candidaturas.

Para um mais fácil entendimento, foi criada, para cada candidato, uma área-resumo onde toda a sua informação é apresentada da seguinte forma:

| Nome do Candidato   |  |  |   |  |   |  |
|---|--|--|---|--|---|--|
| Resumo da análise de todos os projetos a que se candidatou no âmbito do Aviso 25 – tipologia de beneficiário B, onde é referido o:  |  |  |   |  |   |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• número de candidaturas que submeteu na plataforma, ou seja, o número de ID que receberam a nossa confirmação, por e-mail;</li><li>• número de frações que o candidato referiu como destinatárias das medidas de eficiência energética a implementar;</li><li>• número de candidaturas individuais analisadas (B1, B2, etc.), em cada fração, tornou-se, efetivamente, uma candidatura analisada;</li><li>• número de medidas aprovadas e não aprovadas para financiamento, com a apresentação do valor total do apoio atribuído ao candidato.</li></ul> |  |  |   |  |   |  |
| ➔ <b>Candidatura(s) Financiada(s)</b>   |  |  |   |  |   |  |
| ID  | Ref. da Cand.  | Valor Orç.   | Valor Elegível  | Apoio FEE  | Mérito Proj.  | Ranking  |
| Números dos ID submetidos na plataforma considerados <u>aprovados</u> ou <u>não aprovados</u> .   | Referência atribuída a cada candidatura. O último dígito indica a tipologia da medida. | Montante orçamentado relativo à medida em questão. | Montante resultante da soma dos elementos do orçamento considerados elegíveis para a medida em questão.       | Montante que será financiado para a medida em questão. | Quantificação do mérito de projeto em questão, tendo em conta o ponto 10 do Aviso 25. | Classificação da candidatura no universo de todas as candidaturas. |
| <b>Notas adicionais:</b> <i>Aqui estão referidos, por candidatura, os elementos do(s) orçamento(s) considerados não elegíveis para financiamento.</i>   |  |  |   |  |   |  |
| ➔ <b>Candidatura(s) não Aprovada(s)</b>   |  |  |   |  |   |  |
| ID  | Ref. da Cand.  | Motivo de Exclusão                                 |   |  |   |  |
|   |  |  | Apresentação do motivo pelo qual a candidatura foi não aprovada, tendo em conta a regulamentação do Aviso 25. |  |   |  |

A | Listagem das áreas-resumo dos Beneficiários

| Beneficiário   | Pág. | Beneficiário  | Pág. |
|--|------|---|------|
| Acrítica CRL   | 5    | Associação Humanitária dos Bombeiros Voluntários de Vila Real de Santo António  | 11   |
| ACSSR - ASSOCIAÇÃO CULTURAL E DE SOLIDARIEDADE SOCIAL DE REGADAS                   | 5    | Associação Qe, uma Nova Linguagem para a Incapacidade, IPSS                     | 11   |
| Agremor-Materiais de Construção e Serviços, SA                                     | 5    | Associação Vidas Cruzadas - Associação de Desenvolvimento Pessoal e Comunitário | 11   |
| APCG - ASSOCIAÇÃO DE PARALISIA CEREBRAL DE GUIMARÃES                               | 5    | Bastos, Cardia & Pereira, Lda.  | 11   |
| APPACDM de Aveiro  | 6    | Bit Mar - Consultoria e Formação Informática Limitada                           | 12   |
| Arepal - Associação para o Serviço de Apoio Social a Reformados da EPAL            | 6    | Burgo da Villa Unip Lda   | 12   |
| ASSOCIAÇÃO A TERRA DOS HOMENS  | 6    | Casa de Beneficência Conselheiro Oliveira Guimarães                             | 12   |
| Associação Criagente - IDESC   | 6    | Casa de Saúde de São Lázaro, S.A.   | 12   |
| Associação de Cultura e Desporto da Brandoa  | 6    | Casa do Gaiato de Lisboa  | 13   |
| Associação de Nossa Senhora Consoladora dos Aflitos                                | 7    | Casa dos Pobres de Coimbra  | 13   |
| Associação Emília Conceição Babo   | 7    | Casas da Escola Turismo, Lda  | 13   |
| ASSOCIAÇÃO FAMILICENSE DE PREVENÇÃO E APOIO À DEFICIÊNCIA                          | 7    | CASCI - Centro de Acção Social do Concelho de Ílhavo                            | 13   |
| Associação Humanitária Bombeiro Voluntarios de Almeida                             | 7    | Centro de Convívio dos Reformados e Idosos da Baixa da Banheira                 | 14   |
| Associação Humanitaria Bombeiros Mistos de Torrão                                  | 8    | CENTRO MÉDICO E DENTÁRIO DR. LUÍS SOUSA PINTO, LDA                              | 14   |
| Associação Humanitária Bombeiros Voluntário Via Meã                                | 8    | Centro Paroquial de Solidariedade Social da Freguesia de Alvares                | 14   |
| Associação Humanitária de Bombeiros de Palmela                                     | 8    | Centro Paroquial e Social de Avanca   | 14   |
| Associação Humanitária de Bombeiros de Pinhal Novo                                 | 8    | Centro Social da Juventude de Belinho   | 14   |
| Associação Humanitária de Bombeiros Voluntários da Marinha Grande                  | 9    | Centro Social das Antas   | 14   |
| Associação Humanitária de Bombeiros Voluntários da Moita Corpo de Salvação Pública | 9    | Centro Social e Paroquial de Parada de Gatim                                    | 15   |
| Associação Humanitária de Bombeiros Voluntários de Algés                           | 9    | Centro Social Padre Ramos   | 15   |
| Associação Humanitária de Bombeiros Voluntários de Chamusca                        | 9    | CENTRO SOCIAL PAROQUIAL DA BORRALHA   | 15   |
| Associação Humanitária de Bombeiros Voluntários de Felgueiras                      | 10   | Clube União Banheirense "O Chinquilha"  | 15   |
| Associação Humanitária de Bombeiros Voluntários de Moura                           | 10   | Coimbra ApartHotel, S.A.  | 15   |
| Associação Humanitária de Bombeiros Voluntários de Pedrógão Grande                 | 10   | COMPANHIA CARRIS DE FERRO DE LISBOA, E.M., S.A.                                 | 16   |
| Associação Humanitária de Bombeiros Voluntários de Tabuaço                         | 10   | Cruz Vermelha Portuguesa  | 16   |
| Associação Humanitária do Bombeiros Voluntários da Póvoa de Santa Iria             | 11   | Duplometal, Alumínio e Ferro Lda  | 16   |

**ANEXO I - «Resultados da análise das candidaturas do Aviso 25 | Tipologia de beneficiário B»**

| <b>Beneficiário</b>  | <b>Pág.</b> | <b>Beneficiário</b>   | <b>Pág.</b> |
|--|-------------|---|-------------|
| E. Correia de Brito Lda  | 16          | MISERICÓRDIA DE CANHA   | 22          |
| EMEL - EMPRESA MUNICIPAL DE MOBILIDADE E ESTACIONAMENTO DE LISBOA, E.M., S.A.        | 16          | Nelson Sá Franco, Unipessoal Lda                                  | 22          |
| Europa Ar-lindo - SGPS, S.A.   | 16          | O Manhães, Ida  | 22          |
| FBO Agro-pecuária Unipessoal, Lda  | 17          | O Nosso Sonho - Cooperativa de Ensino e Solidariedade Social, CRL | 23          |
| Forno Mágico-Restauração e Panificação, Lda  | 17          | Ordem dos Médicos   | 23          |
| Fundação A. J. Gomes da Cunha  | 17          | Parque VE - Gestão de Parques de Estacionamento, S.A.             | 23          |
| Fundação INATEL  | 17          | Patronato Nossa Senhora de Fátima                                 | 24          |
| Gestiverde-Gestão Rural LDA  | 17          | Quinta da Fontoura, Lda   | 24          |
| H.M. – Exploração Hoteleira, S.A.  | 18          | SALVOR-Soc de Investimento Hoteleiro, SA                          | 24          |
| Immediate Consequence Unipessoal, Lda  | 19          | Santa Casa da Misericórdia de Ansião                              | 24          |
| INESC TEC - Instituto de Engenharia de Sistemas e Computadores, Tecnologia e Ciência | 19          | Santa Casa da Misericórdia de Lisboa                              | 25          |
| JAJU - Júlio Nunes & Filhos, Lda   | 19          | Santa Casa da Misericórdia de Melgaço                             | 25          |
| KAESER COMPRESSORES LDA.   | 19          | Santa Casa da Misericordia Portimão                               | 25          |
| LEFE,LDA   | 20          | SINGLESPACE LDA   | 25          |
| Lemos & Batista Costa, Lda   | 20          | Super Onda Unipessoal Lda.  | 26          |
| Lubrigaz, SA   | 20          | Supremoritual Centros de Fitness, Lda                             | 26          |
| M. Coutinho Centro - Comércio de Automóveis, S.A.                                    | 20          | Tricovergas - Comércio de Fios e Vergas, Lda                      | 26          |
| M. Coutinho Douro - Comércio de Automóveis, S.A.                                     | 21          | Tulea - Consultadoria e Investimentos, S.A.                       | 26          |
| M. Coutinho Nordeste - Comércio de Automóveis, S.A.                                  | 21          | UNIÃO MUCIFALENSE   | 26          |
| M. Coutinho Porto - Comércio de Automóveis, S.A.                                     | 21          | UNITATE – Associação de Desenvolvimento da Economia Social        | 27          |
| Machado & Pimenta, LDA   | 21          | United Investments (Portugal)                                     | 27          |
| Madeirinvestimentus - Empreendimentos Imobiliários Lda                               | 21          | Versegura Unipessoal Lda  | 28          |
| MC-Oeste (Mundo da Criança)  | 22          | Vilaf Fitness, Lda  | 28          |

## Aviso 25 | Tipologia de beneficiário B

Áreas-resumo com os resultados da análise  
às candidaturas

**Acrítica CRL**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B7. A candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão  |
|------|---------------|---|
| 1199 | C25B.113.7    | Não enviou a minuta de autorização do proprietário. De acordo com o ponto 1.7 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**ACSSR - ASSOCIAÇÃO CULTURAL E DE SOLIDARIEDADE SOCIAL DE REGADAS**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B6. A candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão  |
|------|---------------|---|
| 1121 | C25B.077.6    | Não enviou nenhuma memória descritiva a descrever a medida e a estimar as suas poupanças. De acordo com o ponto 5.1 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Agremor-Materiais de Construção e Serviços, SA**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração. Tendo concorrido a mais do que uma tipologia de medida nessa fração, foram analisadas 4 candidaturas. Uma candidatura foi aprovada para financiamento num montante de **€1.500,00**. Três candidaturas não foram aprovadas para financiamento.

**Candidatura(s) Financiada(s)**

| ID   | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE  | Mérito de Projeto | Ranking |
|------|---------------------------|----------------|------------|-------------------|---------|
| 1253 | C25B.144.3                | € 6.701,49     | € 1.500,00 | 0,75              | 69      |

**Elementos do orçamento não elegíveis:** *Referente à Tipologia B3 (C25B.144.3), foi considerada não elegível a porta orçamentada.*

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão  |
|------|---------------|---|
| 1253 | C25B.144.4    | O ano da matriz do imóvel é posterior a 2005 e o candidato não enviou uma Licença de Utilização que comprovasse ser anterior a 2006. De acordo com o ponto 6.7 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1253 | C25B.144.5    | O ano da matriz do imóvel é posterior a 2005 e o candidato não enviou uma Licença de Utilização que comprovasse ser anterior a 2006. De acordo com o ponto 6.7 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1253 | C25B.144.6    | A declaração de responsabilidade técnica enviada não vem assinada, pelo que não tem qualquer validade legal. De acordo com o ponto 5.2 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada.                        |

**APCG - ASSOCIAÇÃO DE PARALISIA CEREBRAL DE GUIMARÃES**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração. Tendo concorrido a mais do que uma tipologia de medida nessa fração, foram analisadas 2 candidaturas. Nenhuma das candidaturas foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão   |
|------|---------------|--|
| 1262 | C25B.150.6    | Não enviou a declaração de responsabilidade técnica relativa à metodologia de cálculo utilizada para estimar as poupanças. De acordo com o ponto 5.2 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1262 | C25B.150.7    | Não enviou a declaração de responsabilidade técnica relativa à metodologia de cálculo utilizada para estimar as poupanças. De acordo com o ponto 5.2 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**APPACDM de Aveiro**

Submeteu 1 candidatura na plataforma. Como resultado, foram analisadas 1 candidaturas, uma por cada tipologia de medida de cada fração a que concorreu. Uma candidatura foi aprovada para financiamento num montante de €1.781,42.

**Candidatura(s) Financiada(s)**

| ID   | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE  | Mérito de Projeto | Ranking |
|------|---------------------------|----------------|------------|-------------------|---------|
| 1171 | C25B.097.6                | € 5.089,76     | € 1.781,42 | 0,8               | 64      |

**Arepal - Associação para o Serviço de Apoio Social a Reformados da EPAL**

Submeteu 3 candidaturas na plataforma correspondentes a 1 fração. Foram analisadas as 3 candidaturas que submeteu para a mesma tipologia de medida e fração. Nenhuma das candidaturas foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão  |
|------|---------------|---|
| 995  | C25B.046.3    | Uma vez que houve outra(s) candidatura(s) posterior(es), desta tipologia, nesta fração, de acordo com o ponto 6.3 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada.              |
| 997  | C25B.047.3    | Uma vez que houve outra(s) candidatura(s) posterior(es), desta tipologia, nesta fração, de acordo com o ponto 6.3 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada.              |
| 1115 | C25B.074.3    | Não enviou nenhuma etiqueta energética ou simulação de etiqueta com classe de eficiência mínima A. De acordo com o ponto 5.2.2 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**ASSOCIAÇÃO A TERRA DOS HOMENS**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B7. A candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão  |
|------|---------------|---|
| 1172 | C25B.098.7    | A candidatura foi submetida na tipologia errada. A medida que o beneficiário se propõe é a requalificação de paredes que não se enquadra na tipologia B7 a que se candidata. Não obstante, esta candidatura também não seria elegível se fosse analisada no âmbito da tipologia B5 pois o ano de inscrição da matriz é posterior a 2006. De acordo com o ponto 5.2.1 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Associação Criagente - IDESC**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B3. A candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID  | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão   |
|-----|---------------|--|
| 919 | C25B.043.3    | Não enviou a caderneta predial urbana (CPU). De acordo com o ponto 1.7 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Associação de Cultura e Desporto da Brandoa**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração. Tendo concorrido a mais do que uma tipologia de medida nessa fração, foram analisadas 2 candidaturas. Nenhuma das candidaturas foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão   |
|------|---------------|--|
| 1005 | C25B.048.6    | Não enviou a caderneta predial urbana (CPU). De acordo com o ponto 1.7 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1005 | C25B.048.7    | Não enviou a caderneta predial urbana (CPU). De acordo com o ponto 1.7 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Associação de Nossa Senhora Consoladora dos Aflitos**

Submeteu 2 candidaturas na plataforma correspondentes a 1 fração. Tendo concorrido a mais do que uma tipologia de medida nessa fração, foram analisadas 2 candidaturas. Duas candidaturas foram aprovadas para financiamento num montante total de €12.992,50.

**Candidatura(s) Financiada(s)**

| ID   | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE  | Mérito de Projeto | Ranking |
|------|---------------------------|----------------|------------|-------------------|---------|
| 1159 | C25B.088.2                | € 161.498,81   | € 3.000,00 | 0,72              | 72      |
| 1164 | C25B.091.7                | € 28.550,00    | € 9.992,50 | 1,19              | 24      |

**Elementos do orçamento não elegíveis:** Referente à Tipologia B2 (C25B.088.2), não foram considerados os artigos 8.2, 9 e 10 do orçamento.

**Associação Emília Conceição Babo**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração. Tendo concorrido a mais do que uma tipologia de medida nessa fração, foram analisadas 2 candidaturas. Nenhuma das dcandidaturas foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão   |
|------|---------------|--|
| 1244 | C25B.135.6    | Não enviou a declaração de responsabilidade técnica relativa à metodologia de cálculo utilizada para estimar as poupanças. De acordo com o ponto 5.2 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada.       |
| 1244 | C25B.135.7    | Enviou a declaração de responsabilidade técnica relativa à metodologia de cálculo utilizada para estimar as poupanças em branco. De acordo com o ponto 5.2 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**ASSOCIAÇÃO FAMILICENSE DE PREVENÇÃO E APOIO À DEFICIÊNCIA**

Submeteu 2 candidaturas na plataforma correspondentes a 1 fração. Tendo concorrido a mais do que uma tipologia de medida nessa fração, foram analisadas 2 candidaturas. Nenhuma das candidaturas foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão  |
|------|---------------|---|
| 1150 | C25B.086.6    | Não caracterizou o cenário de referência, não descreveu perfis de consumo e não apresentou fundamentação técnica e justificação das poupanças a alcançar. De acordo com o ponto 5.1 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1160 | C25B.089.7    | Não caracterizou o cenário de referência, não descreveu perfis de consumo e não apresentou fundamentação técnica e justificação das poupanças a alcançar. De acordo com o ponto 5.1 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Associação Humanitária Bombeiro Voluntarios de Almeida**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B2. A candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID  | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão   |
|-----|---------------|--|
| 545 | C25B.004.2    | Não enviou a caderneta predial urbana (CPU). De acordo com o ponto 1.7 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Associação Humanitaria Bombeiros Mistos de Torrão**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração. Tendo concorrido a mais do que uma tipologia de medida nessa fração, foram analisadas 2 candidaturas. Nenhuma das candidaturas foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão  |
|------|---------------|---|
| 1215 | C25B.121.1    | A certidão de não-dívida à Autoridade Tributária não tem data válida. De acordo com o ponto 1.1 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1215 | C25B.121.6    | A certidão de não-dívida à Autoridade Tributária não tem data válida. De acordo com o ponto 1.1 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Associação Humanitária Bombeiros Voluntários Vía Meã**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B6. A candidatura foi aprovada para financiamento num montante de **€3.945,10**.

**Candidatura(s) Financiada(s)**

| ID   | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE  | Mérito de Projeto | Ranking |
|------|---------------------------|----------------|------------|-------------------|---------|
| 1217 | C25B.122.6                | € 6.575,17     | € 3.945,10 | 0,73              | 70      |

**Associação Humanitária de Bombeiros de Palmela**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração. Tendo concorrido a mais do que uma tipologia de medida nessa fração, foram analisadas 2 candidaturas. Nenhuma das candidaturas foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão  |
|------|---------------|---|
| 1124 | C25B.078.3    | Não enviou a minuta de autorização do proprietário. De acordo com o ponto 1.7 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1124 | C25B.078.6    | Não enviou a minuta de autorização do proprietário. De acordo com o ponto 1.7 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Associação Humanitária de Bombeiros de Pinhal Novo**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração. Tendo concorrido a mais do que uma tipologia de medida nessa fração, foram analisadas 3 candidaturas. Uma candidatura foi aprovada para financiamento num montante de **€834,04**. Duas candidaturas não foram aprovadas para financiamento.

**Candidatura(s) Financiada(s)**

| ID   | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE | Mérito de Projeto | Ranking |
|------|---------------------------|----------------|-----------|-------------------|---------|
| 1235 | C25B.130.3                | € 1.390,06     | € 834,04  | 0,76              | 68      |

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão   |
|------|---------------|--|
| 1235 | C25B.130.2    | Não enviou a etiqueta de sistema. De acordo com o ponto 5.2.1 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada.   |
| 1235 | C25B.130.6    | O tempo de retorno da medida apresentada é superior ao máximo admissível de 6 anos. De acordo com o ponto 5.2.4 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |



**Associação Humanitária de Bombeiros Voluntários da Marinha Grande**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração. Tendo concorrido a mais do que uma tipologia de medida nessa fração, foram analisadas 3 candidaturas. Três candidaturas foram aprovadas para financiamento num montante total de **€6.930,29**.

**Candidatura(s) Financiada(s)**

| ID   | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE  | Mérito de Projeto | Ranking |
|------|---------------------------|----------------|------------|-------------------|---------|
| 1243 | C25B.134.2                | € 6.782,83     | € 3.000,00 | 1,03              | 38      |
| 1243 | C25B.134.6                | € 1.217,22     | € 730,33   | 0,91              | 56      |
| 1243 | C25B.134.7                | € 5.333,26     | € 3.199,96 | 1,23              | 22      |

**Elementos do orçamento não elegíveis:** *Referente à Tipologia B7 (C25B.134.7), foi considerado não elegível o Artigo 4 do orçamento.*

**Associação Humanitária de Bombeiros Voluntários da Moita Corpo de Salvação Pública**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B2. A candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID  | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão  |
|-----|---------------|---|
| 776 | C25B.038.2    | A certidão de não-dívida à Autoridade Tributária não tem data válida. De acordo com o ponto 1.1 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Associação Humanitária de Bombeiros Voluntários de Algés**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B2. A candidatura foi aprovada para financiamento num montante de **€3.000,00**.

**Candidatura(s) Financiada(s)**

| ID   | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE  | Mérito de Projeto | Ranking |
|------|---------------------------|----------------|------------|-------------------|---------|
| 1247 | C25B.138.2                | € 7.284,00     | € 3.000,00 | 0,77              | 67      |

**Associação Humanitária de Bombeiros Voluntários de Chamusca**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração. Tendo concorrido a mais do que uma tipologia de medida nessa fração, foram analisadas 3 candidaturas. Uma candidatura foi aprovada para financiamento num montante de **€2.713,20**. Duas candidaturas não foram aprovadas para financiamento.

**Candidatura(s) Financiada(s)**

| ID   | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE  | Mérito de Projeto | Ranking |
|------|---------------------------|----------------|------------|-------------------|---------|
| 1034 | C25B.054.6                | € 4.522,00     | € 2.713,20 | 0,78              | 66      |

**Elementos do orçamento não elegíveis:** *Referente à Tipologia B6 (C25B.054.6), foram considerados não elegíveis os artigos cap.1 e cap.3 orçamentados.*

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão   |
|------|---------------|--|
| 1034 | C25B.054.3    | Não enviou faturas de eletricidade, e a medida relativa à instalação de janelas não consta do Certificado Energético, de acordo com o ponto 6.5 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1034 | C25B.054.7    | O tempo de retorno da medida apresentada é superior ao máximo admissível de 6 anos. De acordo com o ponto 5.2.4 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada.                                 |

**Associação Humanitária de Bombeiros Voluntários de Felgueiras**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração. Tendo concorrido a mais do que uma tipologia de medida nessa fração, foram analisadas 3 candidaturas. Nenhuma das candidaturas foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão  |
|------|---------------|---|
| 1170 | C25B.096.3    | Não enviou faturas de eletricidade, e a medida relativa à instalação de janelas não consta do Certificado Energético, de acordo com o ponto 6.5 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada.                |
| 1170 | C25B.096.4    | O ano da matriz do imóvel é posterior a 2005 e o candidato não enviou uma Licença de Utilização que comprovasse ser anterior a 2006. De acordo com o ponto 6.7 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1170 | C25B.096.5    | O ano da matriz do imóvel é posterior a 2005 e o candidato não enviou uma Licença de Utilização que comprovasse ser anterior a 2006. De acordo com o ponto 6.7 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Associação Humanitária de Bombeiros Voluntários de Moura**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B3. A candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão   |
|------|---------------|--|
| 1086 | C25B.067.3    | A Certidão Permanente do Registo Comercial não possui data válida. De acordo com o ponto 1.4 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Associação Humanitária de Bombeiros Voluntários de Pedrógão Grande**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração. Tendo concorrido a mais do que uma tipologia de medida nessa fração, foram analisadas 2 candidaturas. Duas candidaturas foram aprovadas para financiamento num montante total de **€4.800,00**.

**Candidatura(s) Financiada(s)**

| ID   | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE  | Mérito de Projeto | Ranking |
|------|---------------------------|----------------|------------|-------------------|---------|
| 1248 | C25B.139.2                | € 8.950,00     | € 3.000,00 | 0,7               | 75      |
| 1248 | C25B.139.6                | € 3.000,00     | € 1.800,00 | 0,45              | 84      |

**Associação Humanitária de Bombeiros Voluntários de Tabuaço**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração. Tendo concorrido a mais do que uma tipologia de medida nessa fração, foram analisadas 4 candidaturas. Duas candidaturas foram aprovadas para financiamento num montante total de **€4.500,00**. Duas candidaturas não foram aprovadas para financiamento.

**Candidatura(s) Financiada(s)**

| ID   | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE  | Mérito de Projeto | Ranking |
|------|---------------------------|----------------|------------|-------------------|---------|
| 1260 | C25B.149.4                | € 14.475,00    | € 1.500,00 | 1,15              | 30      |
| 1260 | C25B.149.5                | € 16.625,00    | € 3.000,00 | 0,97              | 41      |

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão   |
|------|---------------|--|
| 1260 | C25B.149.2    | Não enviou a etiqueta de sistema. De acordo com o ponto 5.2.1 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada.   |
| 1260 | C25B.149.7    | Não existe nenhum sistema de aquecimento nem de arrefecimento instalados no edifício da candidatura, pelo que não se trata de uma substituição. De acordo com o ponto 5.2.4 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Associação Humanitária do Bombeiros Voluntários da Póvoa de Santa Iria**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração. Tendo concorrido a mais do que uma tipologia de medida nessa fração, foram analisadas 2 candidaturas. Duas candidaturas foram aprovadas para financiamento num montante total de **€6.621,42**.

**Candidatura(s) Financiada(s)**

| ID  | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE  | Mérito de Projeto | Ranking |
|-----|---------------------------|----------------|------------|-------------------|---------|
| 788 | C25B.039.2                | € 7.331,00     | € 3.000,00 | 0,9               | 65      |
| 788 | C25B.039.6                | € 6.035,70     | € 3.621,42 | 1,44              | 7       |

**Associação Humanitária dos Bombeiros Voluntários de Vila Real de Santo António**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B6. A candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão   |
|------|---------------|--|
| 1008 | C25B.049.6    | Certidão Permanente do Registo Comercial incompleta. De acordo com o ponto 1.4 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Associação Qe, uma Nova Linguagem para a Incapacidade, IPSS**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B2. A candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão  |
|------|---------------|---|
| 1182 | C25B.105.2    | A certidão de não-dívida à Autoridade Tributária não tem data válida. De acordo com o ponto 1.1 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Associação Vidas Cruzadas - Associação de Desenvolvimento Pessoal e Comunitário**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B3. A candidatura foi aprovada para financiamento num montante de **€1.118,68**.

**Candidatura(s) Financiada(s)**

| ID  | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE  | Mérito de Projeto | Ranking |
|-----|---------------------------|----------------|------------|-------------------|---------|
| 444 | C25B.002.3                | € 3.196,23     | € 1.118,68 | 0,84              | 62      |

**Bastos, Cardia & Pereira, Lda.**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B6. A candidatura foi aprovada para financiamento num montante de **€1.105,49**.

**Candidatura(s) Financiada(s)**

| ID   | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE  | Mérito de Projeto | Ranking |
|------|---------------------------|----------------|------------|-------------------|---------|
| 1166 | C25B.093.6                | € 3.158,54     | € 1.105,49 | 0,9               | 58      |

**Bit Mar - Consultoria e Formação Informática Limitada**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração. Tendo concorrido a mais do que uma tipologia de medida nessa fração, foram analisadas 4 candidaturas. Nenhuma das candidaturas foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão   |
|------|---------------|--|
| 1117 | C25B.075.3    | Certidão Permanente do Registo Comercial incompleta. De acordo com o ponto 1.4 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1117 | C25B.075.4    | Certidão Permanente do Registo Comercial incompleta. De acordo com o ponto 1.4 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1117 | C25B.075.5    | Certidão Permanente do Registo Comercial incompleta. De acordo com o ponto 1.4 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1117 | C25B.075.6    | Certidão Permanente do Registo Comercial incompleta. De acordo com o ponto 1.4 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Burgo da Villa Unip Lda**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração. Tendo concorrido a mais do que uma tipologia de medida nessa fração, foram analisadas 6 candidaturas. Nenhuma das candidatura foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID  | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão  |
|-----|---------------|---|
| 345 | C25B.001.2    | A certidão de não-dívida à Autoridade Tributária não tem data válida. De acordo com o ponto 1.1 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 345 | C25B.001.3    | A certidão de não-dívida à Autoridade Tributária não tem data válida. De acordo com o ponto 1.1 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 345 | C25B.001.4    | A certidão de não-dívida à Autoridade Tributária não tem data válida. De acordo com o ponto 1.1 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 345 | C25B.001.5    | A certidão de não-dívida à Autoridade Tributária não tem data válida. De acordo com o ponto 1.1 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 345 | C25B.001.6    | A certidão de não-dívida à Autoridade Tributária não tem data válida. De acordo com o ponto 1.1 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 345 | C25B.001.7    | A certidão de não-dívida à Autoridade Tributária não tem data válida. De acordo com o ponto 1.1 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Casa de Beneficência Conselheiro Oliveira Guimarães**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração. Tendo concorrido a mais do que uma tipologia de medida nessa fração, foram analisadas 2 candidaturas. Duas candidaturas foram aprovadas para financiamento num montante total de €3.544,84.

**Candidatura(s) Financiada(s)**

| ID   | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE  | Mérito de Projeto | Ranking |
|------|---------------------------|----------------|------------|-------------------|---------|
| 1210 | C25B.118.1                | € 6.440,00     | € 2.254,00 | 1,03              | 37      |
| 1210 | C25B.118.6                | € 3.688,10     | € 1.290,84 | 0,96              | 42      |

**Elementos do orçamento não elegíveis:** *Referente à Tipologia B6 (C25B.118.6), não foram consideradas elegíveis as referências que dizem respeito a : ARM. EMERGÊNCIA LED CREATECH A11111, KIT DE EMERGÊNCIA LED e Apliques.*

**Casa de Saúde de São Lázaro, S.A.**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B6. A candidatura foi aprovada para financiamento num montante de €2.148,39.

**Candidatura(s) Financiada(s)**

| ID   | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE  | Mérito de Projeto | Ranking |
|------|---------------------------|----------------|------------|-------------------|---------|
| 1249 | C25B.140.6                | € 6.138,26     | € 2.148,39 | 1,83              | 3       |

**ANEXO I - «Resultados da análise das candidaturas do Aviso 25 | Tipologia de beneficiário B»**

**Casa do Gaiato de Lisboa**

Submeteu 5 candidaturas na plataforma correspondentes a 4 frações distintas. Como resultado, foram analisadas 5 candidaturas, uma por cada tipologia de medida de cada fração a que concorreu. Quatro candidaturas foram aprovadas para financiamento num montante total de **€13.669,65**. Uma candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Financiada(s)**

| ID   | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE  | Mérito de Projeto | Ranking |
|------|---------------------------|----------------|------------|-------------------|---------|
| 1108 | C25B.073.3                | € 6.700,02     | € 1.500,00 | 0,66              | 79      |
| 1246 | C25B.137.7                | € 9.000,43     | € 3.150,15 | 1,26              | 20      |
| 1250 | C25B.141.7                | € 12.250,00    | € 4.287,50 | 1,02              | 39      |
| 1252 | C25B.143.7                | € 13.520,00    | € 4.732,00 | 1,57              | 5       |

**Elementos do orçamento não elegíveis:** *Relativamente à Tipologia B7 (C25B.137.7, C25B.141.7 e C25B.143.7), foram considerados não elegíveis os tópicos Manutenção Preventiva/Corretiva sem material dos orçamentos.*

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão   |
|------|---------------|--|
| 1257 | C25B.147.6    | Não enviou a declaração de responsabilidade técnica relativa à metodologia de cálculo utilizada para estimar as poupanças. De acordo com o ponto 5.2 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Casa dos Pobres de Coimbra**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B6. A candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão   |
|------|---------------|--|
| 1088 | C25B.068.6    | A Certidão Permanente do Registo Comercial não possui data válida. De acordo com o ponto 1.4 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Casas da Escola Turismo, Lda**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B4. A candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID  | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão  |
|-----|---------------|---|
| 829 | C25B.040.4    | A afetação da CPU não é "Comércio e/ou Serviços", pelo que não se enquadra na tipologia de beneficiário B. De acordo com o ponto 5.2 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**CASCI - Centro de Acção Social do Concelho de Ílhavo**

Submeteu 4 candidaturas na plataforma correspondentes a 1 fração. Tendo concorrido a mais do que uma tipologia de medida nessa fração, foram analisadas 4 candidaturas. Quatro candidaturas foram aprovadas para financiamento num montante total de **€7.551,81**.

**Candidatura(s) Financiada(s)**

| ID   | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE  | Mérito de Projeto | Ranking |
|------|---------------------------|----------------|------------|-------------------|---------|
| 1192 | C25B.109.6                | € 3.865,00     | € 1.352,75 | 0,71              | 73      |
| 1056 | C25B.059.3                | € 5.305,00     | € 1.500,00 | 0,65              | 81      |
| 1223 | C25B.125.6                | € 1.897,89     | € 664,26   | 0,88              | 61      |
| 1227 | C25B.127.7                | € 11.528,00    | € 4.034,80 | 1,05              | 34      |

**Elementos do orçamento não elegíveis:** *Referente à Tipologia B3 (C25B.059.3), janelas não elegíveis foram excluídas por indicação do beneficiário.*

**Centro de Convívio dos Reformados e Idosos da Baixa da Banheira**

Submeteu 1 candidatura na plataforma. Como resultado, foram analisadas 1 candidaturas, uma por cada tipologia de medida de cada fração a que concorreu. Uma candidatura foi aprovada para financiamento num montante de **€1.381,45**.

**Candidatura(s) Financiada(s)**

| ID  | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE  | Mérito de Projeto | Ranking |
|-----|---------------------------|----------------|------------|-------------------|---------|
| 901 | C25B.041.6                | € 3.947,00     | € 1.381,45 | 1,15              | 29      |

**CENTRO MÉDICO E DENTÁRIO DR. LUÍS SOUSA PINTO, LDA**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B3. A candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID  | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão  |
|-----|---------------|---|
| 931 | C25B.044.3    | A afetação da CPU não é "Comércio e/ou Serviços", pelo que não se enquadra na tipologia de beneficiário B. De acordo com o ponto 5.2 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Centro Paroquial de Solidariedade Social da Freguesia de Alvares**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B3. A candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão  |
|------|---------------|---|
| 1173 | C25B.099.3    | Não enviou nenhuma etiqueta energética nem nenhuma simulação de etiqueta da(s) janela(s). De acordo com o ponto 3.1 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Centro Paroquial e Social de Avanca**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B3. A candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão   |
|------|---------------|--|
| 1161 | C25B.090.3    | As simulações não continham o consumo previsto para cada janela. Sem este valor não é possível calcular o Mérito de Projeto. De acordo com o ponto 3.1 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Centro Social da Juventude de Belinho**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B6. A candidatura foi aprovada para financiamento num montante de **€3.684,45**.

**Candidatura(s) Financiada(s)**

| ID  | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE  | Mérito de Projeto | Ranking |
|-----|---------------------------|----------------|------------|-------------------|---------|
| 760 | C25B.037.6                | € 10.527,00    | € 3.684,45 | 0,48              | 83      |

**Elementos do orçamento não elegíveis:** *Referente à Tipologia B6 (C25B.039.6), foram considerados não elegíveis 3 Tubos LED Samsung T8 NanoPlástico 60cm 10W, uma vez que não estão indicadas na memória descritiva.*

**Centro Social das Antas**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B6. A candidatura foi aprovada para financiamento num montante de **€637,00**.

**Candidatura(s) Financiada(s)**

| ID   | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE | Mérito de Projeto | Ranking |
|------|---------------------------|----------------|-----------|-------------------|---------|
| 1211 | C25B.119.6                | € 1.820,00     | € 637,00  | 0,9               | 57      |

**Centro Social e Paroquial de Parada de Gatim**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B1. A candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão   |
|------|---------------|--|
| 1012 | C25B.050.1    | Não enviou a caderneta predial urbana (CPU). De acordo com o ponto 1.7 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Centro Social Padre Ramos**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração. Tendo concorrido a mais do que uma tipologia de medida nessa fração, foram analisadas 2 candidaturas. Uma candidatura foi aprovada para financiamento num montante de €2.500,00. Uma candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Financiada(s)**

| ID  | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE  | Mérito de Projeto | Ranking |
|-----|---------------------------|----------------|------------|-------------------|---------|
| 917 | C25B.042.1                | € 38.562,90    | € 2.500,00 | 0,7               | 76      |

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID  | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão   |
|-----|---------------|--|
| 917 | C25B.042.7    | De acordo com o número 25 do Anexo A da minuta do Aviso 25, a candidatura não é elegível para financiamento. |

**CENTRO SOCIAL PAROQUIAL DA BORRALHA**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B6. A candidatura foi aprovada para financiamento num montante de €2.168,23.

**Candidatura(s) Financiada(s)**

| ID  | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE  | Mérito de Projeto | Ranking |
|-----|---------------------------|----------------|------------|-------------------|---------|
| 703 | C25B.009.6                | € 6.194,94     | € 2.168,23 | 0,71              | 74      |

**Elementos do orçamento não elegíveis:** *Referente à Tipologia B6 (C25B.009.6), foi considerada não elegível a iluminação de emergência.*

**Clube União Banheirense "O Chinquillo"**

Submeteu 2 candidaturas na plataforma correspondentes a 1 fração. Tendo concorrido a mais do que uma tipologia de medida nessa fração, foram analisadas 2 candidaturas. Nenhuma das candidaturas foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão  |
|------|---------------|---|
| 1126 | C25B.079.6    | A certidão de não-dívida à Autoridade Tributária não tem data válida. De acordo com o ponto 1.1 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1133 | C25B.081.7    | A certidão de não-dívida à Autoridade Tributária não tem data válida. De acordo com o ponto 1.1 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Coimbra ApartHotel, S.A.**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B7. A candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão   |
|------|---------------|--|
| 1214 | C25B.120.7    | Certidão Permanente do Registo Comercialdo incompleta. De acordo com o ponto 1.4 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**COMPANHIA CARRIS DE FERRO DE LISBOA, E.M., S.A.**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B4. A candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão   |
|------|---------------|--|
| 1174 | C25B.100.4    | Certidão Permanente do Registo Comercial incompleta. De acordo com o ponto 1.4 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Cruz Vermelha Portuguesa**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B7. A candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão  |
|------|---------------|---|
| 1236 | C25B.131.7    | A afetação da CPU não é "Comércio e/ou Serviços", pelo que não se enquadra na tipologia de beneficiário B. De acordo com o ponto 5.2 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Duplometal, Alumínio e Ferro Lda**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B6. A candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID  | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão   |
|-----|---------------|--|
| 694 | C25B.008.6    | A CAE principal está no intervalo não elegível, ou seja, entre 01 e 33. De acordo com o ponto 2.2 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**E. Correia de Brito Lda**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B6. A candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão   |
|------|---------------|--|
| 1189 | C25B.108.6    | Certidão Permanente do Registo Comercial incompleta. De acordo com o ponto 1.4 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**EMEL - EMPRESA MUNICIPAL DE MOBILIDADE E ESTACIONAMENTO DE LISBOA, E.M., S.A.**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B6. A candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão   |
|------|---------------|--|
| 1259 | C25B.148.6    | Certidão Permanente do Registo Comercial incompleta. De acordo com o ponto 1.4 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Europa Ar-lindo - SGPS, S.A.**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B7. A candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão   |
|------|---------------|--|
| 1154 | C25B.087.7    | Certidão Permanente do Registo Comercial incompleta. De acordo com o ponto 1.4 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |



**FBO Agro-pecuária Unipessoal, Lda**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração. Tendo concorrido a mais do que uma tipologia de medida nessa fração, foram analisadas 3 candidaturas. Nenhuma das candidatura foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão  |
|------|---------------|---|
| 1168 | C25B.095.3    | A afetação da CPU não é "Comércio e/ou Serviços", pelo que não se enquadra na tipologia de beneficiário B. De acordo com o ponto 2.2 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1168 | C25B.095.4    | A afetação da CPU não é "Comércio e/ou Serviços", pelo que não se enquadra na tipologia de beneficiário B. De acordo com o ponto 2.2 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1168 | C25B.095.5    | A afetação da CPU não é "Comércio e/ou Serviços", pelo que não se enquadra na tipologia de beneficiário B. De acordo com o ponto 2.2 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Forno Mágico-Restauração e Panificação, Lda**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B1. A candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão   |
|------|---------------|--|
| 1200 | C25B.114.1    | Não enviou a caderneta predial urbana (CPU). De acordo com o ponto 1.7 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Fundação A. J. Gomes da Cunha**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B2. A candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão  |
|------|---------------|---|
| 1107 | C25B.072.2    | A certidão de não-dívida à Autoridade Tributária não tem data válida. De acordo com o ponto 1.1 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Fundação INATEL**

Submeteu 2 candidaturas na plataforma correspondentes a 2 frações distintas. Como resultado, foram analisadas 2 candidaturas, uma por cada tipologia de medida de cada fração a que concorreu. Nenhuma das candidaturas foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão  |
|------|---------------|---|
| 1187 | C25B.107.6    | A afetação da CPU não é "Comércio e/ou Serviços", pelo que não se enquadra na tipologia de beneficiário B. De acordo com o ponto 5.2 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada.   |
| 1198 | C25B.112.7    | A declaração de responsabilidade técnica enviada não correspondente ao template disponibilizado pelo PNAEE. De acordo com o ponto 5.2 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Gestiverde-Gestão Rural LDA**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B3. A candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID  | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão   |
|-----|---------------|--|
| 663 | C25B.006.3    | A CAE principal está no intervalo não elegível, ou seja, entre 01 e 33. De acordo com o ponto 2.2 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**H.M. – Exploração Hoteleira, S.A.**

Submeteu 4 candidaturas na plataforma correspondentes a 2 frações distintas. Como resultado, foram analisadas 24 candidaturas, uma por cada tipologia de medida de cada fração a que concorreu. Nenhuma das candidaturas foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão  |
|------|---------------|---|
| 1134 | C25B.082.1    | Uma vez que não enviou faturas de eletricidade e a medida relativa ao sistema de AQS não consta do Certificado Energético, de acordo com o ponto 6.5 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada.   |
| 1134 | C25B.082.3    | Uma vez que não enviou faturas de eletricidade e a medida relativa à instalação de janelas não consta do Certificado Energético, de acordo com o ponto 6.5 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada.                                       |
| 1134 | C25B.082.4    | Uma vez que não enviou faturas de eletricidade e as medidas relativas à implementação de isolamento da cobertura e do pavimento não constam do Certificado Energético, de acordo com o ponto 6.5 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1134 | C25B.082.5    | Uma vez que não enviou faturas de eletricidade e as medidas relativas à implementação de isolamento de paredes não constam do Certificado Energético, de acordo com o ponto 6.5 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada.                  |
| 1134 | C25B.082.6    | Uma vez que não enviou faturas de eletricidade e as medidas relativas à implementação de iluminação não constam do Certificado Energético, de acordo com o ponto 6.5 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada.                             |
| 1134 | C25B.082.7    | Uma vez que não enviou faturas de eletricidade e as medidas não constam do Certificado Energético, de acordo com o ponto 6.5 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada.   |
| 1177 | C25B.103.1    | A afetação da CPU não é "Comércio e/ou Serviços", pelo que não se enquadra na tipologia de beneficiário B. De acordo com o ponto 5.2 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada.   |
| 1177 | C25B.103.3    | A afetação da CPU não é "Comércio e/ou Serviços", pelo que não se enquadra na tipologia de beneficiário B. De acordo com o ponto 5.2 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada.   |
| 1177 | C25B.103.4    | A afetação da CPU não é "Comércio e/ou Serviços", pelo que não se enquadra na tipologia de beneficiário B. De acordo com o ponto 5.2 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada.   |
| 1177 | C25B.103.5    | A afetação da CPU não é "Comércio e/ou Serviços", pelo que não se enquadra na tipologia de beneficiário B. De acordo com o ponto 5.2 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada.   |
| 1177 | C25B.103.6    | A afetação da CPU não é "Comércio e/ou Serviços", pelo que não se enquadra na tipologia de beneficiário B. De acordo com o ponto 5.2 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada.   |
| 1177 | C25B.103.7    | A afetação da CPU não é "Comércio e/ou Serviços", pelo que não se enquadra na tipologia de beneficiário B. De acordo com o ponto 5.2 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada.   |
| 1181 | C25B.104.1    | A afetação da CPU não é "Comércio e/ou Serviços", pelo que não se enquadra na tipologia de beneficiário B. De acordo com o ponto 5.2 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada.   |
| 1181 | C25B.104.3    | A afetação da CPU não é "Comércio e/ou Serviços", pelo que não se enquadra na tipologia de beneficiário B. De acordo com o ponto 5.2 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada.   |
| 1181 | C25B.104.4    | A afetação da CPU não é "Comércio e/ou Serviços", pelo que não se enquadra na tipologia de beneficiário B. De acordo com o ponto 5.2 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada.   |
| 1181 | C25B.104.5    | A afetação da CPU não é "Comércio e/ou Serviços", pelo que não se enquadra na tipologia de beneficiário B. De acordo com o ponto 5.2 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada.   |
| 1181 | C25B.104.6    | A afetação da CPU não é "Comércio e/ou Serviços", pelo que não se enquadra na tipologia de beneficiário B. De acordo com o ponto 5.2 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada.   |
| 1181 | C25B.104.7    | A afetação da CPU não é "Comércio e/ou Serviços", pelo que não se enquadra na tipologia de beneficiário B. De acordo com o ponto 5.2 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada.   |
| 1185 | C25B.106.1    | A afetação da CPU não é "Comércio e/ou Serviços", pelo que não se enquadra na tipologia de beneficiário B. De acordo com o ponto 5.2 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada.   |
| 1185 | C25B.106.3    | A afetação da CPU não é "Comércio e/ou Serviços", pelo que não se enquadra na tipologia de beneficiário B. De acordo com o ponto 5.2 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada.   |
| 1185 | C25B.106.4    | A afetação da CPU não é "Comércio e/ou Serviços", pelo que não se enquadra na tipologia de beneficiário B. De acordo com o ponto 5.2 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada.   |
| 1185 | C25B.106.5    | A afetação da CPU não é "Comércio e/ou Serviços", pelo que não se enquadra na tipologia de beneficiário B. De acordo com o ponto 5.2 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada.   |
| 1185 | C25B.106.6    | A afetação da CPU não é "Comércio e/ou Serviços", pelo que não se enquadra na tipologia de beneficiário B. De acordo com o ponto 5.2 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada.   |
| 1185 | C25B.106.7    | A afetação da CPU não é "Comércio e/ou Serviços", pelo que não se enquadra na tipologia de beneficiário B. De acordo com o ponto 5.2 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada.   |

### Immediate Consequence Unipessoal, Lda

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B3. A candidatura não foi aprovada para financiamento.

#### Candidatura(s) Não Aprovada(s)

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão   |
|------|---------------|--|
| 1024 | C25B.052.3    | Enviou Imposto Municipal sobre Imóveis (IMI) em vez da caderneta predial urbana (CPU). De acordo com o ponto 1.7 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

### INESC TEC - Instituto de Engenharia de Sistemas e Computadores, Tecnologia e Ciência

Submeteu 2 candidaturas na plataforma correspondentes a 2 frações distintas. Como resultado, foram analisadas 2 candidaturas, uma por cada tipologia de medida de cada fração a que concorreu. Uma candidatura foi aprovada para financiamento num montante de €4.000,00. Uma candidatura não foi aprovada para financiamento.

#### Candidatura(s) Financiada(s)

| ID   | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE  | Mérito de Projeto | Ranking |
|------|---------------------------|----------------|------------|-------------------|---------|
| 1256 | C25B.146.6                | € 21.617,00    | € 4.000,00 | 1,46              | 6       |

#### Candidatura(s) Não Aprovada(s)

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão   |
|------|---------------|--|
| 1245 | C25B.136.6    | O tempo de retorno da medida apresentada é superior ao máximo admissível de 6 anos. De acordo com o ponto 5.2.4 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

### JAJU - Júlio Nunes & Filhos, Lda

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração. Tendo concorrido a mais do que uma tipologia de medida nessa fração, foram analisadas 2 candidaturas. Nenhuma das candidaturas foi aprovada para financiamento.

#### Candidatura(s) Não Aprovada(s)

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão   |
|------|---------------|--|
| 1220 | C25B.124.6    | Não enviou a declaração de responsabilidade técnica relativa à metodologia de cálculo utilizada para estimar as poupanças. De acordo com o ponto 5.2 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1220 | C25B.124.7    | Não enviou a declaração de responsabilidade técnica relativa à metodologia de cálculo utilizada para estimar as poupanças. De acordo com o ponto 5.2 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

### KAESER COMPRESSORES LDA.

Submeteu 1 candidatura na plataforma. Como resultado, foram analisadas 1 candidaturas, uma por cada tipologia de medida de cada fração a que concorreu. Uma candidatura foi aprovada para financiamento num montante de €787,29.

#### Candidatura(s) Financiada(s)

| ID  | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE | Mérito de Projeto | Ranking |
|-----|---------------------------|----------------|-----------|-------------------|---------|
| 686 | C25B.007.6                | € 2.249,40     | € 787,29  | 0,43              | 85      |

**LEFE,LDA**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração. Tendo concorrido a mais do que uma tipologia de medida nessa fração, foram analisadas 5 candidaturas. Nenhuma das candidaturas foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão   |
|------|---------------|--|
| 1165 | C25B.092.2    | Não enviou a caderneta predial urbana (CPU). De acordo com o ponto 1.7 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1165 | C25B.092.3    | Não enviou a caderneta predial urbana (CPU). De acordo com o ponto 1.7 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1165 | C25B.092.4    | Não enviou a caderneta predial urbana (CPU). De acordo com o ponto 1.7 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1165 | C25B.092.5    | Não enviou a caderneta predial urbana (CPU). De acordo com o ponto 1.7 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1165 | C25B.092.6    | Não enviou a caderneta predial urbana (CPU). De acordo com o ponto 1.7 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Lemos & Batista Costa, Lda**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração. Tendo concorrido a mais do que uma tipologia de medida nessa fração, foram analisadas 2 candidaturas. Nenhuma das candidaturas foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão  |
|------|---------------|---|
| 1120 | C25B.076.1    | A afetação da CPU não é "Comércio e/ou Serviços", pelo que não se enquadra na tipologia de beneficiário B. De acordo com o ponto 5.2 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1120 | C25B.076.3    | A afetação da CPU não é "Comércio e/ou Serviços", pelo que não se enquadra na tipologia de beneficiário B. De acordo com o ponto 5.2 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Lubrigaz, SA**

Submeteu 2 candidaturas na plataforma correspondentes a 2 frações distintas. Como resultado, foram analisadas 2 candidaturas, uma por cada tipologia de medida de cada fração a que concorreu. Nenhuma das candidaturas foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Financiada(s)**

| ID | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE | Mérito de Projeto | Ranking |
|----|---------------------------|----------------|-----------|-------------------|---------|
|----|---------------------------|----------------|-----------|-------------------|---------|

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão   |
|------|---------------|--|
| 1226 | C25B.126.6    | O tempo de retorno da medida apresentada é superior ao máximo admissível de 6 anos. De acordo com o ponto 5.2.4 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1228 | C25B.128.6    | O tempo de retorno da medida apresentada é superior ao máximo admissível de 6 anos. De acordo com o ponto 5.2.4 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**M. Coutinho Centro - Comércio de Automóveis, S.A.**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B7. A candidatura foi aprovada para financiamento num montante de **€5.775,00**.

**Candidatura(s) Financiada(s)**

| ID   | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE  | Mérito de Projeto | Ranking |
|------|---------------------------|----------------|------------|-------------------|---------|
| 1230 | C25B.129.7                | € 16.500,00    | € 5.775,00 | 1,22              | 23      |

**Elementos do orçamento não elegíveis:** Referente à Tipologia B7 (C25B.129.7), foi considerado não elegível a Emissão Certificado Energético em ambos os orçamentos.

**M. Coutinho Douro - Comércio de Automóveis, S.A.**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B7. A candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão  |
|------|---------------|---|
| 1209 | C25B.117.7    | A certidão de não-dívida à Autoridade Tributária não tem data válida. De acordo com o ponto 1.1 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**M. Coutinho Nordeste - Comércio de Automóveis, S.A.**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B7. A candidatura foi aprovada para financiamento num montante de **€6.685,00**.

**Candidatura(s) Financiada(s)**

| ID   | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE  | Mérito de Projeto | Ranking |
|------|---------------------------|----------------|------------|-------------------|---------|
| 1242 | C25B.133.7                | € 19.100,00    | € 6.685,00 | 1,33              | 12      |

**Elementos do orçamento não elegíveis:** *Referente à Tipologia B7 (C25B.133.7), foi considerado não elegível a Emissão Certificado Energético.*

**M. Coutinho Porto - Comércio de Automóveis, S.A.**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B7. A candidatura foi aprovada para financiamento num montante de **€3.500,00**.

**Candidatura(s) Financiada(s)**

| ID   | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE  | Mérito de Projeto | Ranking |
|------|---------------------------|----------------|------------|-------------------|---------|
| 1203 | C25B.116.7                | € 10.000,00    | € 3.500,00 | 0,92              | 55      |

**Machado & Pimenta, LDA**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração. Tendo concorrido a mais do que uma tipologia de medida nessa fração, foram analisadas 5 candidaturas. Cinco candidaturas foram aprovadas para financiamento num montante total de **€11.205,19**.

**Candidatura(s) Financiada(s)**

| ID   | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE  | Mérito de Projeto | Ranking |
|------|---------------------------|----------------|------------|-------------------|---------|
| 1058 | C25B.060.3                | € 4.201,68     | € 1.470,59 | 0,6               | 82      |
| 1058 | C25B.060.6                | € 4.610,00     | € 1.613,50 | 0,67              | 78      |
| 1058 | C25B.060.7                | € 10.346,00    | € 3.621,10 | 1,4               | 9       |
| 1058 | C25B.060.4                | € 4 309,00     | € 1.500,00 | 1,05              | 35      |
| 1058 | C25B.060.5                | € 8.970,00     | € 3.000,00 | 1,01              | 40      |

**Madeirinvestimentos - Empreendimentos Imobiliários Lda**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B7. A candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID  | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão  |
|-----|---------------|---|
| 730 | C25B.022.7    | Não enviou a minuta de autorização do proprietário. De acordo com o ponto 1.7 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**MC-Oeste (Mundo da Criança)**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B7. A candidatura foi aprovada para financiamento num montante de **€6.194,65**.

**Candidatura(s) Financiada(s)**

| ID   | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE  | Mérito de Projeto | Ranking |
|------|---------------------------|----------------|------------|-------------------|---------|
| 1032 | C25B.053.7                | € 17.699,00    | € 6.194,65 | 1,43              | 8       |

**MISERICÓRDIA DE CANHA**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração. Tendo concorrido a mais do que uma tipologia de medida nessa fração, foram analisadas 2 candidaturas. Nenhuma das candidaturas foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão  |
|------|---------------|---|
| 1194 | C25B.110.6    | A declaração de responsabilidade técnica enviada não correspondente ao template disponibilizado pelo PNAEE. De acordo com o ponto 5.2 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1194 | C25B.110.7    | A declaração de responsabilidade técnica enviada não correspondente ao template disponibilizado pelo PNAEE. De acordo com o ponto 5.2 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Nelson Sá Franco, Unipessoal Lda**

Submeteu 5 candidaturas na plataforma correspondentes a 2 frações distintas. Como resultado, foram analisadas 5 candidaturas, uma por cada tipologia de medida de cada fração a que concorreu. Nenhuma das candidaturas foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão   |
|------|---------------|--|
| 1048 | C25B.056.2    | O Anexo I enviado não contém a mesma informação do modelo disponibilizado na página da minuta do Aviso 25. De acordo com o ponto 1.3 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1067 | C25B.062.3    | O Anexo I enviado não contém a mesma informação do modelo disponibilizado na página da minuta do Aviso 25. De acordo com o ponto 1.3 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1083 | C25B.066.5    | O Anexo I enviado não contém a mesma informação do modelo disponibilizado na página da minuta do Aviso 25. De acordo com o ponto 1.3 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1089 | C25B.069.2    | O Anexo I enviado não contém a mesma informação do modelo disponibilizado na página da minuta do Aviso 25. De acordo com o ponto 1.3 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1096 | C25B.071.7    | O Anexo I enviado não contém a mesma informação do modelo disponibilizado na página da minuta do Aviso 25. De acordo com o ponto 1.3 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**O Manhãs, Ida**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B6. A candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão  |
|------|---------------|---|
| 1074 | C25B.064.6    | A declaração de responsabilidade técnica enviada não correspondente ao template disponibilizado pelo PNAEE. De acordo com o ponto 5.2 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**O Nosso Sonho - Cooperativa de Ensino e Solidariedade Social, CRL**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B5. A candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão  |
|------|---------------|---|
| 1054 | C25B.057.5    | O ano da matriz do imóvel é posterior a 2005 e o candidato não enviou uma Licença de Utilização que comprovasse ser anterior a 2006. De acordo com o ponto 6.7 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Ordem dos Médicos**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração. Tendo concorrido a mais do que uma tipologia de medida nessa fração, foram analisadas 3 candidaturas. Duas candidaturas foram aprovadas para financiamento num montante total de €3.799,50. Uma candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Financiada(s)**

| ID  | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE  | Mérito de Projeto | Ranking |
|-----|---------------------------|----------------|------------|-------------------|---------|
| 618 | C25B.005.3                | € 11.243,44    | € 1.500,00 | 0,66              | 80      |
| 618 | C25B.005.6                | € 6.570,00     | € 2.299,50 | 1,33              | 11      |

**Elementos do orçamento não elegíveis:** *Referente à Tipologia B6 (C25B.005.6), foi considerada não elegível a re-emissão Certificado Energético.*

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID  | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão   |
|-----|---------------|--|
| 618 | C25B.005.7    | O tempo de retorno da medida apresentada é superior ao máximo admissível de 6 anos. De acordo com o ponto 5.2.4 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Parque VE - Gestão de Parques de Estacionamento, S.A.**

Submeteu 2 candidaturas na plataforma. Como resultado, foram analisadas 2 candidaturas, uma por cada tipologia de medida de cada fração a que concorreu. Nenhuma das candidaturas foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão   |
|------|---------------|--|
| 1070 | C25B.063.7    | A candidatura foi submetida na tipologia errada. A medida que o beneficiário se propõe é a substituição de equipamentos de iluminação que não se enquadra na tipologia B7 a que se candidata. De acordo com o ponto 5.2.1 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1077 | C25B.065.7    | A candidatura foi submetida na tipologia errada. A medida que o beneficiário se propõe é a substituição de equipamentos de iluminação que não se enquadra na tipologia B7 a que se candidata. De acordo com o ponto 5.2.1 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Patronato Nossa Senhora de Fátima**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração. Tendo concorrido a mais do que uma tipologia de medida nessa fração, foram analisadas 3 candidaturas. Uma candidatura foi aprovada para financiamento num montante de €5.072,90. Duas candidaturas não foram aprovadas para financiamento.

**Candidatura(s) Financiada(s)**

| ID   | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE  | Mérito de Projeto | Ranking |
|------|---------------------------|----------------|------------|-------------------|---------|
| 1201 | C25B.115.7                | € 14.494,00    | € 5.072,90 | 1,14              | 31      |

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão  |
|------|---------------|---|
| 1201 | C25B.115.1    | A candidatura foi submetida na tipologia errada. A medida que o beneficiário se propõe é a substituição de aquecedores convencionais existentes por sistemas de aquecimento totalmente novos constituídos por aquecedores e sistemas solares térmicos (SST) novos que não se enquadra na tipologia B1 a que se candidata. Para ser elegível à Tipologia B1, o sistema solar térmico teria que funcionar com um aquecedor existente. Neste caso, o aquecedor existente também será substituído. De acordo com o ponto 5.2.1 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1201 | C25B.115.6    | O tempo de retorno da medida apresentada é superior ao máximo admissível de 6 anos. De acordo com o ponto 5.2.4 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada.  |

**Quinta da Fontoura, Lda**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração. Tendo concorrido a mais do que uma tipologia de medida nessa fração, foram analisadas 2 candidaturas. Duas candidaturas foram aprovadas para financiamento num montante total de €4.500,00.

**Candidatura(s) Financiada(s)**

| ID   | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE  | Mérito de Projeto | Ranking |
|------|---------------------------|----------------|------------|-------------------|---------|
| 1175 | C25B.101.2                | € 32.074,96    | € 3.000,00 | 0,84              | 63      |
| 1175 | C25B.101.3                | € 12.834,00    | € 1.500,00 | 0,73              | 71      |

**SALVOR-Soc de Investimento Hoteleiro, SA**

Submeteu 1 candidatura na plataforma. Como resultado, foram analisadas 3 candidaturas, uma por cada tipologia de medida de cada fração a que concorreu. Nenhuma das candidaturas foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão   |
|------|---------------|--|
| 1090 | C25B.070.2    | Não enviou a certidão de não-dívida à Autoridade Tributária. De acordo com o ponto 1.1 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1090 | C25B.070.6    | Não enviou a certidão de não-dívida à Autoridade Tributária. De acordo com o ponto 1.1 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1090 | C25B.070.7    | Não enviou a certidão de não-dívida à Autoridade Tributária. De acordo com o ponto 1.1 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Santa Casa da Misericórdia de Ansião**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B2. A candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão   |
|------|---------------|--|
| 1129 | C25B.080.2    | Não enviou a etiqueta de sistema. De acordo com o ponto 5.2.1 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |



**ANEXO I - «Resultados da análise das candidaturas do Aviso 25 | Tipologia de beneficiário B»**

**Santa Casa da Misericórdia de Lisboa**

Submeteu 3 candidaturas na plataforma. Como resultado, foram analisadas 3 candidaturas, uma por cada tipologia de medida de cada fração a que concorreu. Três candidaturas foram aprovadas para financiamento num montante total de **€9.417,15**.

**Candidatura(s) Financiada(s)**

| ID   | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE  | Mérito de Projeto | Ranking |
|------|---------------------------|----------------|------------|-------------------|---------|
| 1047 | C25B.055.6                | € 22.309,50    | € 4.000,00 | 1,6               | 4       |
| 1055 | C25B.058.6                | € 4.049,00     | € 1.417,15 | 2,12              | 1       |
| 1059 | C25B.061.6                | € 21.207,35    | € 4.000,00 | 1,06              | 33      |

**Elementos do orçamento não elegíveis:** *Referente à Tipologia B6 (C25B.061.6), foi considerado não elegível luminárias e armaduras da morgue e arquivo clínico e 6 armaduras e 12 lâmpadas no que respeita à cozinha/copa.*

**Santa Casa da Misericórdia de Melgaço**

Submeteu 2 candidaturas na plataforma correspondentes a 2 frações distintas. Como resultado, foram analisadas 3 candidaturas, uma por cada tipologia de medida de cada fração a que concorreu. Três candidaturas foram aprovadas para financiamento num montante total de **€16.837,52**.

**Candidatura(s) Financiada(s)**

| ID   | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE   | Mérito de Projeto | Ranking |
|------|---------------------------|----------------|-------------|-------------------|---------|
| 1195 | C25B.111.6                | € 6.985,20     | € 2.444,82  | 1,39              | 10      |
| 1195 | C25B.111.7                | € 36.668,79    | € 12.834,08 | 0,9               | 60      |
| 1218 | C25B.123.6                | € 4.453,20     | € 1.558,62  | 1,04              | 36      |

**Santa Casa da Misericórdia Portimão**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B7. A candidatura foi aprovada para financiamento num montante de **€9.363,20**.

**Candidatura(s) Financiada(s)**

| ID   | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE  | Mérito de Projeto | Ranking |
|------|---------------------------|----------------|------------|-------------------|---------|
| 1167 | C25B.094.7                | € 26.752,00    | € 9.363,20 | 1,84              | 2       |

**SINGLESPEACE LDA**

Submeteu 2 candidaturas na plataforma correspondentes a 1 fração. Tendo concorrido a mais do que uma tipologia de medida nessa fração, foram analisadas 4 candidaturas. Nenhuma das candidaturas foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão  |
|------|---------------|---|
| 1254 | C25B.145.4    | A afetação da CPU não é "Comércio e/ou Serviços", pelo que não se enquadra na tipologia de beneficiário B. De acordo com o ponto 5.2 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1254 | C25B.145.5    | A afetação da CPU não é "Comércio e/ou Serviços", pelo que não se enquadra na tipologia de beneficiário B. De acordo com o ponto 5.2 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1264 | C25B.151.4    | A afetação da CPU não é "Comércio e/ou Serviços", pelo que não se enquadra na tipologia de beneficiário B. De acordo com o ponto 5.2 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1264 | C25B.151.5    | A afetação da CPU não é "Comércio e/ou Serviços", pelo que não se enquadra na tipologia de beneficiário B. De acordo com o ponto 5.2 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Super Onda Unipessoal Lda.**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B3. A candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID  | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão  |
|-----|---------------|---|
| 956 | C25B.045.3    | A afetação da CPU não é "Comércio e/ou Serviços", pelo que não se enquadra na tipologia de beneficiário B. De acordo com o ponto 5.2 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Supremoritual Centros de Fitness, Lda**

Submeteu 1 candidatura na plataforma. Como resultado, foram analisadas 1 candidaturas, uma por cada tipologia de medida de cada fração a que concorreu. A candidatura foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão  |
|------|---------------|---|
| 1022 | C25B.051.1    | Não enviou a minuta de autorização do proprietário. De acordo com o ponto 1.7 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Tricovergas - Comércio de Fios e Vergas, Lda**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B3. A candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão  |
|------|---------------|---|
| 1137 | C25B.083.3    | Não enviou a minuta de autorização do proprietário. De acordo com o ponto 1.7 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Tulea - Consultadoria e Investimentos, S.A.**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B3. A candidatura foi aprovada para financiamento num montante de **€390,25**.

**Candidatura(s) Financiada(s)**

| ID   | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE | Mérito de Projeto | Ranking |
|------|---------------------------|----------------|-----------|-------------------|---------|
| 1148 | C25B.084.3                | € 1.115,00     | € 390,25  | 0,68              | 77      |

**Elementos do orçamento não elegíveis:** *Referente à Tipologia B3 (C25B.084.3), foram consideradas não elegíveis as janelas orçamentadas indicadas no pedido de esclarecimento que correspondem aos 1º e 2º andares e as portas.*

**UNIÃO MUCIFALENSE**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 0 fração. Como resultado, foram analisadas 1 candidaturas, uma por cada tipologia de medida de cada fração a que concorreu. A candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão   |
|------|---------------|--|
| 1149 | C25B.085.7    | A candidatura foi submetida na tipologia errada. A medida que o beneficiário se propõe é a substituição de equipamentos de iluminação que não se enquadra na tipologia B7 a que se candidata. De acordo com o ponto 5.2.1 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**UNITATE – Associação de Desenvolvimento da Economia Social**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B1. A candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão  |
|------|---------------|---|
| 1251 | C25B.142.1    | A etiqueta de sistema é constituída por duas páginas e só nos enviou uma, logo, é impossível calcular o mérito de projeto. De acordo com o ponto 5.2.1 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**United Investments (Portugal)**

Submeteu 26 candidaturas na plataforma correspondentes a 26 frações distintas. Como resultado, foram analisadas 26 candidaturas, uma por cada tipologia de medida de cada fração a que concorreu. Vinte e seis candidaturas foram aprovadas para financiamento num montante total de **€5.810,39**.

**Candidatura(s) Financiada(s)**

| ID  | Referência da Candidatura | Valor Elegível | Apoio FEE | Mérito de Projeto | Ranking |
|-----|---------------------------|----------------|-----------|-------------------|---------|
| 713 | C25B.010.6                | € 810,57       | € 283,70  | 0,95              | 50      |
| 715 | C25B.011.6                | € 1.070,78     | € 374,77  | 0,95              | 53      |
| 716 | C25B.012.6                | € 1.070,78     | € 374,77  | 0,95              | 51      |
| 717 | C25B.013.6                | € 810,57       | € 283,70  | 0,95              | 43      |
| 718 | C25B.014.6                | € 810,57       | € 283,70  | 0,95              | 44      |
| 720 | C25B.015.6                | € 810,57       | € 283,70  | 0,95              | 45      |
| 723 | C25B.016.6                | € 810,57       | € 283,70  | 0,95              | 46      |
| 724 | C25B.017.6                | € 810,57       | € 283,70  | 0,95              | 47      |
| 725 | C25B.018.6                | € 810,57       | € 283,70  | 0,95              | 48      |
| 726 | C25B.019.6                | € 810,57       | € 283,70  | 0,9               | 59      |
| 727 | C25B.020.6                | € 1.070,78     | € 374,77  | 0,95              | 52      |
| 728 | C25B.021.6                | € 1.070,78     | € 374,77  | 0,92              | 54      |
| 731 | C25B.023.6                | € 810,57       | € 283,70  | 0,95              | 49      |
| 732 | C25B.024.6                | € 352,25       | € 123,29  | 1,27              | 13      |
| 734 | C25B.025.6                | € 463,13       | € 162,10  | 1,18              | 25      |
| 735 | C25B.026.6                | € 463,13       | € 162,10  | 1,18              | 26      |
| 737 | C25B.027.6                | € 352,25       | € 123,29  | 1,25              | 21      |
| 738 | C25B.028.6                | € 352,25       | € 123,29  | 1,26              | 14      |
| 737 | C25B.029.6                | € 352,25       | € 123,29  | 1,26              | 15      |
| 741 | C25B.030.6                | € 352,25       | € 123,29  | 1,16              | 27      |
| 742 | C25B.031.6                | € 352,25       | € 123,29  | 1,26              | 16      |
| 744 | C25B.032.6                | € 352,25       | € 123,29  | 1,26              | 17      |
| 745 | C25B.033.6                | € 352,25       | € 123,29  | 1,26              | 18      |
| 747 | C25B.034.6                | € 463,13       | € 162,10  | 1,16              | 28      |
| 748 | C25B.035.6                | € 463,13       | € 162,10  | 1,11              | 32      |
| 749 | C25B.036.6                | € 352,25       | € 123,29  | 1,26              | 19      |

**Versegura Unipessoal Lda**

Submeteu 2 candidaturas na plataforma correspondentes a 2 frações distintas. Como resultado, foram analisadas 8 candidaturas, uma por cada tipologia de medida de cada fração a que concorreu. Nenhuma das candidaturas foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID   | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão   |
|------|---------------|--|
| 1176 | C25B.102.3    | Uma vez que houve outra(s) candidatura(s) posterior(es), desta tipologia, nesta fração, de acordo com o ponto 6.3 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1176 | C25B.102.5    | Uma vez que houve outra(s) candidatura(s) posterior(es), desta tipologia, nesta fração, de acordo com o ponto 6.3 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1176 | C25B.102.6    | Uma vez que houve outra(s) candidatura(s) posterior(es), desta tipologia, nesta fração, de acordo com o ponto 6.3 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1176 | C25B.102.7    | Uma vez que houve outra(s) candidatura(s) posterior(es), desta tipologia, nesta fração, de acordo com o ponto 6.3 da minuta do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1238 | C25B.132.3    | Enviou Imposto Municipal sobre Imóveis (IMI) em vez da caderneta predial urbana (CPU). De acordo com o ponto 1.7 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1238 | C25B.132.5    | Enviou Imposto Municipal sobre Imóveis (IMI) em vez da caderneta predial urbana (CPU). De acordo com o ponto 1.7 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |
| 1238 | C25B.132.6    | Não enviou a caderneta predial urbana (CPU). De acordo com o ponto 1.7 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada.   |
| 1238 | C25B.132.7    | Enviou Imposto Municipal sobre Imóveis (IMI) em vez da caderneta predial urbana (CPU). De acordo com o ponto 1.7 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |

**Vilaf Fitness, Lda**

Submeteu 1 candidatura na plataforma correspondente a 1 fração e relativa à tipologia de medida B6. A candidatura não foi aprovada para financiamento.

**Candidatura(s) Não Aprovada(s)**

| ID  | Ref. da Cand. | Motivo de Exclusão   |
|-----|---------------|--|
| 499 | C25B.003.6    | Não enviou a caderneta predial urbana (CPU). De acordo com o ponto 1.7 do Anexo B do Aviso 25, a candidatura foi não aprovada. |